

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. **ชื่อผลงาน** การขอแก้ไขสัญญาและขยายอายุสัญญาสัญญาจ้างโครงการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. คลองราชบุรี
สามัคคีจากบริเวณถนนกาญจนาภิเษกถึงบริเวณโรงเรียนวัดราชบุรุษบำรุง

๒. **ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ** มิถุนายน ๒๕๕๙ – มีนาคม ๒๕๖๒

๓. **ความรู้ทางวิชาการหรือแนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการ**

การดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายเกี่ยวกับการแก้ไขสัญญาและขยายอายุสัญญา เพื่อให้การบริหารสัญญาเป็นไปด้วยดี ซึ่งผู้ขอรับการประเมินได้นำกฎหมายพร้อมทั้งแนวคิดที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ ความรู้ทางวิชาการ

ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓๐ และข้อ ๑๓๓

ข้อ ๑๓๐ สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้ว จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงมิได้ เว้นแต่การแก้ไขนั้นจะเป็นความจำเป็นโดยไม่ทำให้กรุงเทพมหานครต้องเสียประโยชน์หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่กรุงเทพมหานคร ให้อยู่ในอำนาจของผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ แต่ถ้ามีการเพิ่มวงเงินและทำให้วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นสูงเกินอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานให้เป็นอำนาจของปลัดกรุงเทพมหานคร ในกรณีที่วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นอยู่ในอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในกรณีที่วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นอยู่ในอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณา แต่ทั้งนี้ จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือขอให้ความตกลงในส่วนที่ใช้เงินกู้ หรือเงินช่วยเหลือ แล้วแต่กรณีด้วย

ข้อ ๑๓๓ การงดหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลงให้อยู่ในอำนาจของปลัดกรุงเทพมหานครที่จะพิจารณา แต่ถ้าวงเงินในการสั่งการให้จัดทำครั้งนั้นเกินอำนาจของปลัดกรุงเทพมหานคร ให้เสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณา และให้พิจารณาได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิด ขึ้นจริงเฉพาะกรณีดังต่อไปนี้

(๑) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของกรุงเทพมหานคร

(๒) เหตุสุดวิสัย

(๓) เหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย

ให้หน่วยงานระบุไว้ในสัญญากำหนดให้คู่สัญญาต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้กรุงเทพมหานครทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่เหตุนั้นได้สิ้นสุดลง หากมิได้แจ้งภายในเวลาที่กำหนดคู่สัญญาจะยกมากล่าวอ้างเพื่อขอลด หรืองดค่าปรับ หรือขอขยายเวลาในภายหลังมิได้ เว้นแต่กรณีตาม (๑) ซึ่งมีหลักฐานชัดเจนหรือกรุงเทพมหานคร ทราบที่อยู่แล้วตั้งแต่วันที่

๓.๒ แนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๒.๑ แนวคิดเกี่ยวกับการแก้ไขสัญญา

การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓๐ มีหลักเกณฑ์ดังนี้

๑.) สัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือที่ได้ลงนามแล้ว จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงมิได้เว้นแต่

๒.) ต้องเป็นความจำเป็นโดยไม่ทำให้ทางราชการต้องเสียประโยชน์ หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ

๓.) อำนาจในการพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาให้อยู่ในอำนาจของผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ แต่ถ้ามีการเพิ่มวงเงินและทำให้งบเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นสูงเกินอำนาจของหัวหน้าหน่วยงานให้เป็นอำนาจของปลัดกรุงเทพมหานคร ในกรณีที่วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นอยู่ในอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในกรณีที่วงเงินตามสัญญาหรือข้อตกลงนั้นอยู่ในอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครแล้วแต่กรณี

๔.) เมื่อผู้มีอำนาจได้อนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงแล้ว ก็จะต้องจัดทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติมกับผู้รับจ้าง

๓.๒.๒ แนวคิดเกี่ยวกับการงดหรือลดค่าปรับ หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญา

๑.) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของกรุงเทพมหานคร เช่นกรณีผู้ว่าจ้างสั่งให้ผู้รับจ้างหยุดงานเนื่องจากไม่สามารถที่จะให้ผู้รับจ้างเข้าไปทำงานในบริเวณพื้นที่ก่อสร้างได้ผู้ควบคุมงานหรือคณะกรรมการตรวจการจ้างสั่งให้หยุดงาน เนื่องจากมีความจำเป็นต้องรอการแก้ไขแบบรูปรายการ กรณีเช่นนี้จะต้องต่ออายุสัญญาให้แก่ผู้รับจ้างเท่าจำนวนวันที่สั่งให้หยุดงานเท่านั้น

๒.) เหตุสุคติวิสัย

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๘ คำว่า “เหตุสุคติวิสัย” หมายความว่า เหตุใด ๆ อันจะเกิดขึ้นก็ตีจะให้ผลพิบัติคดี เป็นเหตุที่ไม่อาจป้องกันได้ แม้ทั้งบุคคลผู้ต้องประสบหรือใกล้จะต้องประสบเหตุ นั้น จะได้จัดการระมัดระวังตามสมควรอันพึงคาดหมายได้จากบุคคลในฐานะและภาวะเช่นนั้น

เหตุสุคติวิสัย หมายถึง เหตุการณ์ใด ๆ ที่เกิดขึ้นโดยฉับพลันโดยไม่มีบุคคลใดคาดหมายหรือคาดคิดว่าจะเกิดขึ้น และไม่อาจป้องกันหรือหลีกเลี่ยงให้พ้นไปได้ แม้ว่าตนเองจะได้ใช้ความระมัดระวังแล้วก็ตาม ซึ่งตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ความหมายของคำว่า “เหตุสุคติวิสัย” คือภาวะที่พ้นความสามารถที่ใครจะป้องกันได้

นอกจากเหตุสุคติวิสัยตามมาตรา ๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว ยังมีเหตุสุคติวิสัยที่อยู่ในเงื่อนไขทั่วไปของงานก่อสร้าง สาเหตุของเหตุสุคติวิสัย ซึ่งมีผลต่อคู่สัญญา ได้แก่ สาเหตุดังที่แสดงรายการตามข้างล่างนี้ ทั้งนี้ โดยมีเงื่อนไขว่าสาเหตุดังกล่าวมีผลกระทบต่อเอกสารสัญญานี้ซึ่งสาเหตุเหล่านี้ มิได้เนื่องมาจากคู่สัญญาที่เกี่ยวข้องฝ่ายใดและซึ่งทั้งสองฝ่ายต่างได้พยายามใช้มาตรการทั้งหมดเพื่อหลีกเลี่ยงสาเหตุนั้น และ/หรือลดความเสียหายอันเนื่องมาจากสาเหตุนั้น ๆ ตลอดจนได้พยายามใช้กฎหมายและระเบียบปฏิบัติในประเทศตามที่บังคับไว้แล้วทั้งหมด

ก. สงคราม เหตุการณ์ระหว่างสงคราม การรุกราก สงครามกลางเมือง การปฏิวัติ การก่อการจลาจล การก่อความวุ่นวายในบ้านเมือง การก่อการกำเริบ หรือการแย่งชิงอำนาจ

ข. การนัดหยุดงาน ซึ่งมีได้เกี่ยวข้องกับผู้รับจ้างโดยตรง เหตุการณ์และการกระทำของผู้นัดหยุดงาน

ค. คำสั่งของรัฐบาลพลเรือนหรือทหารเกี่ยวกับการกำหนดให้ถือเอาการริบหรือการทำลายการเวนคืนทรัพย์สิน

ง. ภัยพิบัติตามธรรมชาติ เช่น แผ่นดินไหวซึ่งมีความรุนแรงระดับ ๕ หรือกว่านั้น การถล่มทลาย เพราะการระเบิดภูเขาไฟ อุทกภัยร้ายแรงและ ใต้ฝุ่นมหาปะลัย

กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๔ และได้ตรวจสอบสถานที่ก่อสร้าง เอกสาร หนังสือต่าง ๆ และบันทึกรายงานผลการ
การทำงานของผู้รับจ้างแล้ว ซึ่งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคสิ่งปลูกสร้างขวางแนวก่อสร้างเชื่อมไม่สามารถรื้อย้าย
สิ่งรูก่อออกไปจากแนวเขตก่อสร้างได้ในคราวเดียวกันทั้งหมด เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาและขั้นตอนในการ
ติดต่อขอเอกสาร หลักฐานที่ดิน และนัดเจ้าของที่ดินอาคารรูก่อแต่ละรายร่วมตรวจสอบแล้วจึงจะสามารถ
กำหนดแนวก่อสร้าง และทยอยรื้อย้ายสิ่งรูก่อ ทำให้การก่อสร้างไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง ต้อง
หยุดชะงักเป็นช่วง ๆ ในการพิจารณาขยายอายุสัญญาครั้งที่ ๑ คณะกรรมการตรวจการจ้างพิจารณาตั้งแต่วันที่
๕ มิถุนายน ๒๕๕๗ ถึงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นเวลา ๖๒๓ วัน แต่ผู้รับจ้างมีผลงานที่ทำได้ใน
ช่วงเวลาดังกล่าวเทียบเป็นจำนวนวันที่ทำงานได้ ๓๒๙.๒๑ วัน จึงเป็นระยะเวลาที่ติดปัญหาอุปสรรคจริง ๒๙๓
วัน (๖๒๓-๓๒๙.๒๑ = ๒๙๓.๗๙) คณะกรรมการตรวจการจ้างได้เสนอขออนุมัติต่ออายุสัญญาให้แก่ผู้รับจ้าง
เป็นเวลา ๒๙๓ วัน ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้ขยายอายุสัญญา (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๑๕
กรกฎาคม ๒๕๕๙ และผู้รับจ้างได้ลงนามในบันทึกต่อท้ายสัญญา (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๙

๔.๒.๔ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงนิมย ได้มีหนังสือที่ ครส.๓๕/๗๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม
๒๕๖๐ ยื่นที่กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ ขอขยายอายุสัญญา (ครั้งที่
๒) และขอสงวนสิทธิ์การขยายอายุสัญญาจากงานโครงการดังกล่าว จากเหตุอุปสรรคที่ยังไม่สิ้นสุด โดยขอขยาย
อายุสัญญาออกไปอีก ๓๖๐ วัน

๔.๒.๕ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วปรากฏว่าผู้รับจ้างได้ยื่น
หนังสือถูกต้องตามระเบียบและได้ตรวจสอบสถานที่ก่อสร้าง เอกสาร หนังสือต่าง ๆ และบันทึกรายงานผลการ
การทำงานของผู้รับจ้างแล้ว ในการพิจารณาขยายอายุสัญญา (ครั้งที่ ๒) ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่
๑๑ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นเวลา ๒๙๔ วัน โดยหักวันที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติงานในช่วง ๑๓-๑๕ เมษายน ๒๕๕๙
เป็นเวลา ๓ วัน วันแรงงานวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เป็นเวลา ๑ วัน คงเหลือเวลา ๒๙๐ วัน ผู้รับจ้างมี
ผลงานที่ทำได้ในช่วงเวลาดังกล่าวเทียบเป็นจำนวนวันที่ทำงานได้ ๑๗๙.๖๕ วัน จึงเป็นระยะเวลาที่ติดปัญหา
อุปสรรคจริง ๑๑๐ วัน (๒๙๐-๑๗๙.๖๕ = ๑๑๐.๓๕) โดยคณะกรรมการตรวจการจ้างได้เสนอขออนุมัติต่ออายุ
สัญญาให้แก่ผู้รับจ้าง เป็นเวลา ๑๑๐ วัน ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้ขยายอายุสัญญา (ครั้งที่
๒) เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และผู้รับจ้างได้ลงนามในบันทึกต่อท้ายสัญญา (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๒๒
มิถุนายน ๒๕๖๐

๔.๒.๖ โครงการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. คลองราษฎร์สามัคคีจากบริเวณถนนกาญจนาภิเษกถึงบริเวณ
โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง ได้พบปัญหาอุปสรรคไม่สามารถก่อสร้างตามรูปแบบและรายการได้ มีรายละเอียด
ดังนี้

- ตามบันทึกรายงานการทำงานของผู้รับจ้าง ฉบับที่ ๑-๑๓๘ สำนักการระบายน้ำได้มีหนังสือ
ประสานขอความร่วมมือสำนักงานเขตบางแคช่วยตรวจสอบบริเวณสิ่งปลูกสร้างรูก่อแนวคลอง และหากพบว่า
รูก่อแนวเขตคลองจริงขอให้สำนักงานเขตบางแคดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เพื่อรื้อย้ายสิ่งก่อสร้าง

- ในขณะที่ก่อสร้างตาดได้สะพานกาญจนาภิเษก ผู้รับจ้างขุดลอกเปิดหน้าดินบริเวณถนน
กาญจนาภิเษก ตามระดับพื้นตาดความลึก ๓.๐๐ เมตร (-๒.๐๐ เมตร รทก.) ปรากฏว่า เมื่อรถวิ่งข้ามสะพาน
ทำให้เสาสะพานสั่นเนื่องจากความลึก ๓.๐๐ เมตร ไม่มีค้ำยัน ผู้ควบคุมงานจึงได้เชิญเจ้าหน้าที่แขวงทาง
กรมทางหลวง เข้าตรวจสอบ ณ สถานที่ก่อสร้างเพื่อหาแนวทางและมีข้อสรุปคือ บริเวณใต้สะพานเดิมเป็น
สะพาน ๕ ช่วง สภาพร่องน้ำอยู่ในช่วง ๒,๓ และ ๔ ช่วงที่ ๑ และ ๕ เป็นเนินดินสูง ให้ผู้รับจ้างทำตาด ค.ส. ล.

ตามแนวร่องน้ำในช่วงที่ ๓ ตามแบบ BL.๒๐๑๒-๐๒ เมื่อคาดท้องคลองแล้วเสร็จ ให้ผู้รับจ้างก่อสร้างทางเดินตามแบบ BL.๒๐๑๒-๐๒ และติดตั้งราวเหล็กกันตก ตามแบบ R.๑๕/๑

- ในขณะที่ก่อสร้างพื้นและผนังคาดท้องคลองบริเวณซอยเพชรเกษม ๕๑ ในขั้นตอนการทำเชิงลาดถนนต่อกับพื้นสะพาน ซึ่งเป็นเนื้องานตามบัญชีแนบท้ายสัญญา ข้อ ๙.๒.๑ ข้อ ๙ เปลี่ยนพื้นคอนกรีตเหมือนกับพื้นถนนเดิม ตามแบบขยายรอยต่อ Approach Slab ตามแบบ BL.๒๐๑๒-๐๓

- บริเวณสะพานซอยเข้าโรงเรียนวัดราชบุรุษบำรุง ฝั่งซอยอินทาบึง ๙/๔ ตรงที่มีอาคารรुक้าทางสำนักงานเขตบางแคได้ทำการรื้อย้ายและสามารถวางท่อบล็อก ขนาดภายใน ๑.๖๐ x ๑.๘๐ เมตร จำนวน ๑ แถว ความยาวประมาณ ๗.๐๐ เมตร ในส่วนฝั่งทิศเหนือ (โรงเรียนวัดราชบุรุษบำรุง) ไม่สามารถวางบล็อกตามรายการข้อ ข (๕) เนื่องจากแนวเขตคลองอยู่กับคอสสะพานที่เปิดเชิงลาดเดิม จึงต้องแก้ไขตามรูปแบบใหม่ตามแบบ BL.๒๐๑๒-๐๔ และปรับวัสดุคอสสะพานพร้อมปูแอสฟัลต์ ซึ่งเป็นเนื้องานตามบัญชีแนบท้ายสัญญา ข้อ ๙.๒.๓ ข้อ ๙ เป็นพื้นคอนกรีตตามแบบขยายรอยต่อ Approach Slab ตามแบบ BL.๒๐๑๒-๐๔

- จากการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. ผ่านบริเวณชุมชนที่มีผู้พักอาศัยอยู่บางแห่งมีสะพานไม้ที่ไม่แข็งแรง ประกอบกับมีประชาชนขอให้สร้างสะพานเชื่อมระหว่างทางเดินริมเขื่อนทั้งสองฝั่ง โดยมีบริเวณชุมชนซอยเพชรเกษม ๔๙ ชุมชนซอยเพชรเกษม ๕๑ ฝั่งใต้ ชุมชนเพชรเกษม ๖๕ (อินทาบึง) ชุมชนวังเกษมคอนโด และสะพานข้ามคูน้ำซอยอินทาบึง ตรงข้ามหมู่บ้านปริยสุริ แยกเป็นสะพานข้ามคลอง จำนวน ๔ แห่ง สะพานข้ามคูน้ำ จำนวน ๑ แห่ง

- จากรูปแบบงานก่อสร้างคาดใต้สะพาน ค.ส.ล. รูปแบบเดิมจุดทางเชื่อมระหว่างเขื่อนค.ส.ล. กับสะพานข้ามคลองเป็นบันได และได้รับการร้องเรียนจากชุมชนที่อยู่อาศัยบริเวณนั้น ๆ ร้องขอให้ปรับเปลี่ยนจากรูปแบบบันไดทางขึ้น ค.ส.ล. เป็นทางลาด ค.ส.ล. ตามการสำรวจความต้องการของประชาชนผู้ใช้พื้นที่โดยยกเลิกทางเชื่อมค.ส.ล. ในงานก่อสร้างคาดใต้สะพานทุกแห่ง แยกออกเป็นงานบันไดเชื่อมทางเดินหลังเขื่อนจำนวน ๑๔ แห่ง และงานทางลาดเชื่อมทางเดินหลังเขื่อน จำนวน ๑๖ แห่ง

- จากเหตุผลข้างต้นทั้งหมด ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาเปลี่ยนแปลงรายละเอียดรูปแบบ รายการ เนื้องานและระยะเวลาก่อสร้าง งานโครงการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. คลองราชบุรีสามัคคีจากบริเวณถนนกาญจนาภิเษกถึงบริเวณโรงเรียนวัดราชบุรุษบำรุง คณะกรรมการตรวจการจ้างได้พิจารณาเอกสารรูปแบบ รายการ ข้อกำหนดเฉพาะงานและบัญชีแนบท้ายสัญญา จึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงเนื้องานเพื่อแก้ไขปัญหาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสัญญา การเพิ่มลดเนื้องานทำให้วงเงินค่าจ้างลดลง ๒๒,๑๔๗.๒๘ บาท ค่าจ้างคงเหลือ ๒๒๐,๙๒๗,๘๕๒.๗๒ บาท ระยะเวลาก่อสร้างเพิ่มขึ้น ๑๑๕ วัน มีการยกเลิกฝั่งบริเวณรายการก่อสร้าง บัญชีแนบท้ายสัญญา และใช้ฝั่งบริเวณ รายการก่อสร้างและบัญชีแนบท้ายใหม่แทน ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้แก้ไขสัญญา เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ และผู้รับจ้างได้ลงนามในสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม (ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

๔.๒.๗ ห้างหุ้นส่วนจำกัด แสงนิม ได้มีหนังสือที่ ครส.๔๒/๗๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ยื่นที่กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ขอย้ายอายุสัญญา (ครั้งที่ ๓) เนื่องจากรอการอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่ม - ลด เนื้องานโครงการดังกล่าวออกไป ๖๐๐ วัน และขอสวนสิทธิ์ที่จะขยายอายุสัญญาออกไปอีกหากมีอุปสรรคเพิ่มเติม

๔.๒.๘ คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานแล้วปรากฏว่าผู้รับจ้างได้ยื่นหนังสือถูกต้องตามระเบียบและได้ตรวจสอบสถานที่ก่อสร้าง เอกสาร หนังสือต่าง ๆ และบันทึกรายงานผลการทำงานของผู้รับจ้างแล้ว ในการพิจารณาขยายอายุสัญญา (ครั้งที่ ๓) ผู้รับจ้างประสบปัญหาสิ่งปลูกสร้างรูก้า

แนวเขตคลอง ปัญหาสาธารณูปโภค ทำให้ต้องเสียเวลารอคอยการแก้ไขปัญหาอุปสรรค คณะกรรมการตรวจการจ้างพิจารณาตั้งแต่วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๐ (ต่อจากครั้งที่ ๒) ถึงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ รวมเป็นเวลา ๒๓๘ วัน โดยหักวันที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติงานในช่วง ๑๓-๑๕ เมษายน ๒๕๖๐ เป็นเวลา ๓ วัน วันแรงงาน ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เป็นเวลา ๑ วัน คงเหลือเวลา ๒๓๔ วัน แต่ผู้รับจ้างมีผลงานที่ทำได้ในช่วงเวลาดังกล่าวเทียบเป็นจำนวนวันที่ทำงานได้ ๖๐.๓๒ วัน จึงเป็นระยะเวลาที่ติดปัญหาอุปสรรคจริง ๑๗๓ วัน (๒๓๔-๖๐.๓๒=๑๗๓.๖๘) ตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ ผู้รับจ้างหยุดงานโดยสิ้นเชิงเนื่องจากเหตุอุปสรรครอการอนุมัติแก้ไขสัญญา เป็นเวลา ๓๙๙ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๑ - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นเวลา ๘ วัน ผู้รับจ้างสามารถปฏิบัติงานได้ จึงไม่นำมาพิจารณาขยายอายุสัญญา คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงพิจารณาขยายอายุสัญญาให้ทั้งสิ้น ๕๗๒ (๑๗๓+๓๙๙) วัน แต่เนื่องจาก ผู้รับจ้างส่งมอบงานงวดสุดท้ายเมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เกินสัญญาเป็นเวลา ๔๕๕ วัน คณะกรรมการตรวจการจ้างจึงได้เสนอขอลดค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้าง เป็นเวลา ๔๕๕ วัน ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้ลดค่าปรับ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๒

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ - ไม่มี -

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุนรายละเอียดของผลงานพร้อมทั้งสัดส่วนของผลงาน)

ผู้ขอรับการประเมินได้ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขสัญญา และการขยายอายุสัญญา พร้อมทั้งให้ความเห็นทางกฎหมาย เพื่อประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจสั่งจ้าง มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๖.๑ กรณีการขยายอายุสัญญา (ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒) ในช่วงที่ผู้รับจ้างติดปัญหาอุปสรรคสิ่งปลูกสร้างรुक้าแนวเขตคลอง และสาธารณูปโภคกีดขวางแนวก่อสร้าง

จากข้อเท็จจริงผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาได้เนื่องจากเหตุผลความจำเป็นบ้านพักอาศัยรुक้าแนวเขตคลองกีดขวางการก่อสร้าง ปัญหาอุปสรรคจากสาธารณูปโภคกีดขวางแนวก่อสร้าง สัญญาข้อ ๒๑ ได้กำหนดว่ากรณีที่มีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุใด ๆ อันเนื่องมาจากความผิดหรือความบกพร่องของฝ่ายผู้ว่าจ้างหรือพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่ผู้รับจ้างไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเงื่อนไขและกำหนดเวลาแห่งสัญญานี้ได้ ผู้รับจ้างจะต้องแจ้งเหตุหรือพฤติการณ์ดังกล่าวพร้อมหลักฐานเป็นหนังสือให้ผู้ว่าจ้างทราบ เพื่อขอขยายเวลาทำงานออกไปภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่เหตุอันสิ้นสุดลง ประกอบกับข้อ ๑๓๓ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดเรื่องการพิจารณาหรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลงได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริงเฉพาะ ๓ กรณี คือ

(๑) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของกรุงเทพมหานคร

(๒) เหตุสุดวิสัย

(๓) เหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมายและให้อยู่ในอำนาจของปลัดกรุงเทพมหานครที่จะพิจารณา หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาตามวงเงินในการสั่งการให้จัดทากรังนั้น

เนื่องจากผู้รับจ้างได้ยื่นหนังสือต่อกองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอขยายเวลาปฏิบัติงานตามสัญญาโดยแจ้งเหตุหรือพฤติการณ์ดังกล่าวภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่เหตุอันสิ้นสุดลง และ

การขยายเวลาทำการตามสัญญาที่เกิดจากเหตุจากความผิดหรือความบกพร่องของกรุงเทพมหานครที่ไม่สามารถส่งมอบพื้นที่ให้แก่ผู้รับจ้างได้

ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงสามารถอาศัยอำนาจตามกฎหมายในข้อ ๑๓๓ (๑) แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม และสัญญาข้อ ๒๑ ของสัญญาดังกล่าวเพื่อขอขยายอายุสัญญาให้แก่ผู้รับจ้าง โดยเสนอเรื่องดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งจ้าง เพื่ออนุมัติให้ขยายอายุสัญญาตามข้อ ๑๓๓ (๑) ประกอบกับข้อ ๖๐ (๕) แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้ขยายอายุสัญญาตามที่เสนอ

๖.๒ กรณีการแก้ไขสัญญา (ครั้งที่ ๑)

กรณีนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติตามสัญญาจ้าง จึงต้องดูรายละเอียดในสัญญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างว่า มีข้อสัญญากรณีนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติตามสัญญาจ้าง จึงต้องดูรายละเอียดในสัญญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างว่ามีข้อสัญญาหรือกฎหมายใดที่ให้อำนาจกรุงเทพมหานครและผู้รับจ้างสามารถแก้ไขสัญญาเพราะเหตุจากการแก้ไขรายละเอียดเนื่องงาน ซึ่งในสัญญาข้อ ๑๖ ผู้ว่าจ้างมีสิทธิสั่งให้ผู้รับจ้างทำงานพิเศษซึ่งไม่ได้แสดงไว้หรือรวมอยู่ในเอกสารสัญญา เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขแบบรูปและข้อกำหนดต่าง ๆ ในเอกสารสัญญา และการกำหนดอัตราค่าจ้าง หรือราคารวม รวมทั้งการขยายระยะเวลาได้ด้วย ประกอบกับข้อ ๑๓๐ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดข้อยกเว้นเรื่องการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือจะทำได้ต่อเมื่อเป็นความจำเป็นโดยไม่ทำให้กรุงเทพมหานครต้องเสียประโยชน์ หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่กรุงเทพมหานคร และให้อยู่ในอำนาจของผู้มีอำนาจสั่งซื้อหรือสั่งจ้างที่จะพิจารณาอนุมัติให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงได้

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้รับจ้างไม่สามารถดำเนินการตามสัญญาเพราะเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวจริง และคณะกรรมการปรับเพิ่ม - ลดเนื่องงานได้พิจารณาแก้ไขรายละเอียดแบบก่อสร้าง และปรับเพิ่ม - ลดเนื่องงานให้ถูกต้อง เพื่อให้งานสามารถดำเนินการก่อสร้างต่อไปได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ก่อสร้างจริง และตรงตามความประสงค์ของหน่วยงาน การแก้ไขสัญญาดังกล่าวจึงเป็นความจำเป็นที่มีได้ทำให้กรุงเทพมหานครต้องเสียประโยชน์และแก้ไขเพื่อประโยชน์ของกรุงเทพมหานคร

ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงสามารถอาศัยอำนาจตามกฎหมายในข้อ ๑๓๐ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม และข้อ ๑๖ ของสัญญาดังกล่าวเพื่อแก้ไขสัญญาให้แก่ผู้รับจ้างได้ โดยเสนอเรื่องดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งจ้างเพื่ออนุมัติให้แก้ไขสัญญาตามข้อ ๑๓๐ ประกอบกับข้อ ๖๐ (๕) แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้แก้ไขสัญญาตามที่เสนอ

๖.๓ กรณีการของดค่าปรับเนื่องจากการแก้ไขสัญญา

เหตุอันเนื่องมาจากการแก้ไขรายละเอียดเนื่องงานของสัญญานั้น เหตุนี้สำนักการระบายน้ำได้มีการแก้ไขรายละเอียดแบบก่อสร้างและปรับเพิ่ม - ลดเนื่องงานให้ถูกต้องสอดคล้องกับสภาพพื้นที่ก่อสร้างจริง เมื่อรายละเอียดในสัญญา ข้อ ๑๖ ผู้ว่าจ้างมีสิทธิสั่งให้ผู้รับจ้างทำงานพิเศษซึ่งไม่ได้แสดงไว้ หรือรวมอยู่ในเอกสารสัญญาเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขแบบรูปและข้อกำหนดต่าง ๆ ในเอกสารสัญญา และการกำหนดอัตราค่าจ้าง หรือราคารวม รวมทั้งการขยายระยะเวลาได้ด้วย และสัญญาข้อ ๒๑ ได้กำหนดว่ากรณีที่มีเหตุสุดวิสัย หรือเหตุใด ๆ อันเนื่องมาจากความผิดหรือความบกพร่องของฝ่ายผู้ว่าจ้าง หรือพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่ผู้รับจ้างไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จตามเงื่อนไขและกำหนดเวลาแห่งสัญญานี้ได้ ผู้รับจ้างจะต้องแจ้งเหตุหรือพฤติการณ์ดังกล่าวพร้อมหลักฐานเป็นหนังสือให้ผู้ว่าจ้างทราบ เพื่อ

ขอขยายเวลาทำงานออกไปภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่เหตุนี้สิ้นสุดลง ประกอบกับข้อ ๑๓๓ แห่ง ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดเรื่องการพิจารณางด หรือลดค่าปรับให้แก่คู่สัญญา หรือการขยายเวลาทำการตามสัญญาหรือข้อตกลงได้ตามจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้น จริงเฉพาะ ๓ กรณี คือ

(๑) เหตุเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของกรุงเทพมหานคร

(๒) เหตุสุดวิสัย

(๓) เหตุเกิดจากพฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมายและให้อยู่ใน อำนาจของปลัดกรุงเทพมหานครที่จะพิจารณา หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาตามวงเงินในการสั่ง การให้จัดหาครั้งนั้น

เนื่องจากผู้รับจ้างได้ยื่นหนังสือต่อกองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอขยายเวลา ปฏิบัติงานตามสัญญาโดยแจ้งเหตุหรือพฤติการณ์ดังกล่าวภายใน ๑๕ วัน นับถัดจากวันที่เหตุนี้สิ้นสุดลง และ การขยายเวลาทำการตามสัญญานี้เกิดจากเหตุอันเนื่องมาจากการแก้ไขรายละเอียดเนื้อหาของสัญญา หาก หน่วยงานไม่แก้ไขรายละเอียดเนื้อหาจะทำให้บริษัทฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามสัญญา เพราะติดปัญหา และอุปสรรคเรื่องรูปแบบและรายการก่อสร้างเดิมไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ก่อสร้างจริง และตามความ ประสงค์ของหน่วยงานซึ่งหน่วยงานต้องดำเนินการแก้ไขรายละเอียดแบบก่อสร้าง และปรับเพิ่ม – ลดเนื้อหา งาน ให้ถูกต้อง และต้องมีการแก้ไขสัญญาก่อนจึงจะให้ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างได้ จึงเป็นเหตุที่เกิดจาก พฤติการณ์อันหนึ่งอันใดที่คู่สัญญาไม่ต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย

ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงสามารถอาศัยอำนาจตามกฎหมายในข้อ ๑๓๓ (๓) แห่งข้อบัญญัติ กรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม และสัญญาข้อ ๑๖ และข้อ ๒๑ ของ สัญญาดังกล่าว เพื่อขอขยายอายุสัญญาให้แก่ผู้รับจ้าง โดยเสนอเรื่องดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจสั่งจ้าง เพื่ออนุมัติให้ขยายอายุสัญญาตามข้อ ๑๓๓ (๓) ประกอบกับข้อ ๖๐ (๕) แห่ง ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้อนุมัติให้ขยาย อายุสัญญาตามที่เสนอ

๗. ผลสำเร็จของงาน

๗.๑ สัญญาจ้างโครงการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. คลองราษฎร์สามัคคีจากบริเวณถนนกาญจนาภิเษกถึง บริเวณโรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง ได้รับอนุมัติให้แก้ไขสัญญา และขยายเวลาทำการตามสัญญา โดยแก้ไขใน รายละเอียดของเนื้อหา กำหนดเวลาแล้วเสร็จ และทำสัญญาแก้ไขเพิ่มเติม บันทึกต่อท้ายสัญญา จำนวน ๓ ฉบับ

๗.๒ ส่วนราชการสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างบริหารสัญญาได้สำเร็จจนผู้รับจ้างสามารถ ปฏิบัติงานและส่งมอบงานได้ตามสัญญา

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

กรุงเทพมหานครโดยสำนักการระบายน้ำอาศัยอำนาจตามกฎหมายตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ทำให้สำนักการระบายน้ำสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการ ก่อสร้างไม่ว่าจะเป็นการขยายอายุสัญญา หรือการเพิ่ม – ลดเนื้อหา งาน แบบรูป รายการ และบัญชีกำหนดค่างาน เพื่อ แก้ไขสัญญา เป็นผลให้บริหารสัญญาได้สำเร็จจนผู้รับจ้างสามารถปฏิบัติงานและส่งมอบงานได้ตามสัญญา และ สามารถเป็นตัวอย่างในการแก้ไขสัญญา ขยายอายุสัญญา ให้ส่วนราชการอื่น ๆ ไว้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

๙. ความยุ่งยาก ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ

การดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาเสนอข้อกฎหมายกรณีนี้ ผู้ขอรับการประเมินประสบกับความยุ่งยาก ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

๙.๑ ในการพิจารณาการแจ้งเหตุอุปสรรคในการขยายอายุสัญญาของระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้างของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๔ ข้อ ๒๒ (๑๐) และข้อ ๓๒ และการขอขยายเวลาทำการตามสัญญา ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๑๓๓ โดยเหตุที่เกิดจากการใช้ถ้อยคำและเงื่อนไขเวลาที่ให้ผู้รับจ้างแจ้งเหตุหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นของกฎหมายทั้งสองฉบับต่างกัน กล่าวคือ ในระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้างของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๔ ข้อ ๒๒ (๑๐) และข้อ ๓๒ ให้ผู้รับจ้างที่มีความประสงค์จะขยายอายุสัญญาให้ยื่นคำร้องต่อผู้สั่งจ้างก่อนสิ้นสุดอายุสัญญาหรืออย่างช้าไม่เกิน ๑๕ วัน นับแต่วันสิ้นสุดอายุสัญญา แต่ในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๑๓๓ คู่สัญญาต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้กรุงเทพมหานครทราบ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่เหตุนั้นได้สิ้นสุดลง ทำให้ผู้ขอรับการประเมินต้องพิจารณาเหตุผลต่าง ๆ อย่างรอบคอบ

๙.๒ ผู้ขอรับการประเมินต้องทำการศึกษา ตรวจสอบ พิจารณาข้อเท็จจริงเป็นจำนวนมากในการพิจารณาขยายอายุสัญญา ไม่ว่าจะเป็นเอกสารหลักฐานการแจ้งปัญหาอุปสรรค บันทึกการรายงานของผู้รับจ้าง รวมทั้งข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑๐. ข้อเสนอแนะ

๑๐.๑ เหตุที่ขอขยายเวลาทำการตามสัญญา หรือลดหรือลดค่าปรับ และจำนวนวันที่มีเหตุเกิดขึ้นจริงตามข้อ ๑๓๓ แห่งข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดเพียงกรอบกว้าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบกับการใช้ดุลยพินิจในการตัดสินใจ หากข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นมีความยุ่งยาก และสลับซับซ้อนมากขึ้น การขาดประสบการณ์ในการทำงาน ทำให้การวินิจฉัยปัญหาของเจ้าหน้าที่ล่าช้า และไม่ถูกต้อง ดังนั้นเห็นจำเป็นต้องเพิ่มพูนความรู้ โดยการจัดฝึกอบรม การเสนอแนะ การสอนงาน หรือกำหนดแนวทางหรือหลักเกณฑ์ในการพิจารณาให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๑๐.๒ การขอต่ออายุสัญญาตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้างของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๔ ข้อ ๒๒ (๑๐) และข้อ ๓๒ และการขอขยายเวลาทำการตามสัญญาตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๑๓๓ โดยเหตุที่เกิดจากการใช้ถ้อยคำและเงื่อนไขเวลาที่ให้ผู้รับจ้างแจ้งเหตุหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นของกฎหมายทั้งสองฉบับต่างกัน ทำให้ไม่ทราบว่าระยะเวลาใดเป็นระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ผู้รับจ้างจะต้องแจ้งเหตุหรือพฤติกรรม ซึ่งส่งผลถึงการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ว่าผู้รับจ้างมีสิทธิเรียกร้อง หรือสละสิทธิเรียกร้องในการขอขยายเวลาทำงาน ด้วยเหตุนี้มีความเห็นว่า ควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทั้งสองฉบับให้ข้อความสอดคล้องกัน และไม่ขัดแย้งกัน

๑๐.๓ การแก้ไขสัญญาตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓๐ จะทำได้ต่อเมื่อเป็นความจำเป็นโดยไม่ทำให้กรุงเทพมหานครต้องเสียประโยชน์ หรือเป็นการแก้ไขเพื่อประโยชน์แก่กรุงเทพมหานคร ดังนั้น ต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบว่าการแก้ไขสัญญานั้นจำเป็นและไม่ทำให้กรุงเทพมหานครเสียประโยชน์ โดยเจ้าหน้าที่จะต้องมีความรอบคอบในการสำรวจข้อมูลสถานที่ก่อสร้าง ข้อจำกัดของพื้นที่ให้ครบถ้วน รวมถึงความต้องการด้านการใช้งานที่แท้จริง ก่อนการออกแบบ จึงจะนำไปทำการก่อสร้างได้อย่างถูกต้อง เพื่อลดปัญหาการแก้ไขสัญญาในอนาคต

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(.....)
ผู้ขอรับการประเมิน
...../...../.....

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
...../...../.....
(ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการดำเนินการ)

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
...../...../.....

ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
ของ นางสาวอภัสร์สิริ อัครวิณฑกิติ

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ
(ตำแหน่งเลขที่ สก.สนน.17) **สังกัด**กลุ่มงานนิติการ สำนักงานเลขาธิการ สำนักงานการระบายนํ้า

เรื่อง การมอบอำนาจการขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ.๒๕๕๖ ที่มอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการและเหตุผล

การที่ผู้ใด ซึ่งหมายถึง บุคคลธรรมดา นิติบุคคล และหน่วยงานของรัฐประสงค์จะปลูกสร้างอาคาร หรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปเหนือน้ำ ในน้ำ และใต้น้ำ ของแม่น้ำ ลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ อันเป็นทางสัญจรของประชาชน หรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือทะเลภายในน่านน้ำไทย จะต้องขออนุญาตจากกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม ก่อน ตามที่ระบุไว้ในมาตรา 117 แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456

เพื่อเป็นการรองรับการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 38 (7) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2535 อธิบดีกรมเจ้าท่าในฐานะ “เจ้าท่า” ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 จึงมอบอำนาจ “เจ้าท่า” ตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพิจารณาและอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ตามมาตรา 117 แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 ประกอบกับ กฎกระทรวงฉบับที่ 63 (พ.ศ.2537) ได้ออกคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ 442/2547 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2547 และคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ 185/2548 ลงวันที่ 25 เมษายน 2548

วัตถุประสงค์และหรือเป้าหมาย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการ และแนวทางปฏิบัติในการขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ.๒๕๕๖ ที่มอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๒. เพื่อนำผลที่ได้ไปเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้ศึกษา และใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป

เป้าหมาย

1. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และบุคคลทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับการขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำ ลำน้ำตามพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ.๒๕๕๖

2. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาดำเนินการได้อย่างถูกต้อง เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

กรอบการวิเคราะห์ แนวคิด ข้อเสนอ

กรอบการวิเคราะห์

ศึกษาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ สิทธิและหน้าที่ของผู้ขออนุญาต หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตและหลักปฏิบัติของทางราชการ หน้าที่ของผู้รับอนุญาต วิธีการเสียค่าตอบแทน อัตราค่าตอบแทน และการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าตอบแทน ในส่วนที่กรมเจ้าท่ามอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการพิจารณาอนุญาต ตามมาตรา 117 แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 ประกอบกับกฎกระทรวงฉบับที่ 63 (พ.ศ.2537) ได้ออกคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ 442/2547 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2547 และคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ 185/2548 ลงวันที่ 25 เมษายน 2548

แนวคิด

พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 มาตรา 117 มีจุดมุ่งหมายที่จะควบคุมการเดินเรือหรือการสัญจรในลำน้ำ อันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือประชาชนที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือทะเลภายในน่านน้ำไทย หรือบนชายหาดของทะเลดังกล่าวให้เป็นระเบียบเรียบร้อย ตลอดจนควบคุมมิให้กระทำใด ๆ ที่อาจจะเป็นการกีดขวางหรือเป็นอันตรายต่อการเดินเรือหรือสัญจรในบริเวณดังกล่าว ไม่ว่าจะกระทำจะมีขึ้นในบริเวณท้องน้ำ หรือเวทที่ดินที่จมอยู่ใต้น้ำตลอดเวลาหรือในบริเวณที่ดินที่จมอยู่ใต้น้ำในขณะที่น้ำขึ้นหรืออยู่เหนือน้ำในขณะที่น้ำลง โดยมีกรมเจ้าท่าเป็นผู้รับผิดชอบ

เพื่อให้สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงมีบทบัญญัติห้ามปลูกสร้างอาคาร หรือสิ่งอื่นใดล่วงล้ำเข้าไปเหนือน้ำ ในน้ำ และใต้น้ำ ของแม่น้ำลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ หรือทะเลสาบ อันเป็นทางสัญจรของประชาชน หรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่าตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามความในมาตรา 117 และมาตรา 117 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 บทบัญญัติเกี่ยวกับการปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ กฎหมายไม่มีข้อกำหนดยกเว้นให้แก่อาคารหรือสิ่งปลูกสร้างประเภทหนึ่งประเภทใด หรือของบุคคลหนึ่งบุคคลใดไว้เป็นการเฉพาะ ดังนั้นการปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ จึงอยู่ในบังคับที่จะต้องขออนุญาตจากกรมเจ้าท่าทั้งสิ้น

ตามกฎกระทรวงที่ 63 (พ.ศ.2537) ออกตามความในมาตรา 117 วรรคสอง แห่ง พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2535 นั้น ให้นิยามคำว่า “ล่วงล้ำลำน้ำ” หมายความว่า ล่วงล้ำเข้าไปเหนือน้ำ ในน้ำ และใต้น้ำของแม่น้ำ

ลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ อันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือ ทะเลภายในน่านน้ำไทย หรือบนชายหาดของทะเลดังกล่าว

ผู้ใดประสงค์จะขออนุญาตปลูกสร้างอาคารหรือสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ให้ยื่นคำขอตามแบบที่อธิบดีกรมเจ้าท่ากำหนด โดยระบุวัตถุประสงค์ในการใช้อาคารหรือสิ่งใดที่ขออนุญาต พร้อมด้วยหลักฐานและเอกสาร ดังต่อไปนี้

1. ภาพถ่ายสำเนาทะเบียนบ้าน และภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชน หรือภาพถ่ายบัตรประจำตัวข้าราชการหรือภาพถ่ายบัตรแสดงฐานะอย่างอื่นที่ออกโดยส่วนราชการ

2. หลักฐานแสดงความเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ หรือเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง หรือเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินที่ติดต่อกับแม่น้ำ ลำคลอง บึง อ่างเก็บน้ำ ทะเลสาบ อันเป็นทางสัญจรของประชาชนหรือที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกัน หรือทะเลภายในน่านน้ำไทยหรือบนชายหาดของทะเลดังกล่าว

3. แบบแปลนและรายละเอียดของอาคาร หรือสิ่งอื่นใดที่ขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ต้องมีผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมสาขาวิศวกรรมโยธาตามกฎหมายว่าด้วยวิชาชีพวิศวกรรมเป็นผู้รับรอง เว้นแต่อาคารหรือสิ่งอื่นใดที่ขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำนั้นจะมีขนาดเล็ก และโครงสร้างทำด้วยไม้หรือวัสดุอื่นที่ไม่คงทนถาวร ไม่จำเป็นต้องมีผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมสาขาวิศวกรรมโยธารับรอง

4. แผนผังแสดงบริเวณที่ขออนุญาตและบริเวณใกล้เคียง

5. หนังสือของจังหวัดที่อาคารหรือสิ่งอื่นใดที่ขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำตั้งอยู่รับรองว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อแผนพัฒนาจังหวัด ผังเมือง และการรักษาสภาพแวดล้อมของจังหวัด

6. รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ

7. หลักฐานหรือเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องที่อธิบดีกรมเจ้าท่ากำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอเป็นนิติบุคคล ให้ยื่นคำขอพร้อมสำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลที่ระบุชื่อผู้มีอำนาจลงนามผูกพันนิติบุคคล และหลักฐานเอกสารตามวรรคหนึ่ง (2) (3) (4) (5) (6) และ (7)

ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอเป็นส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้ยื่นคำขอพร้อมหลักฐานและเอกสารตาม (3) (4) (5) และ (6)

ตามคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ 442/2547 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2547 อธิบดีกรมเจ้าท่าได้มอบอำนาจในฐานะ “เจ้าท่า” ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพิจารณาและอนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ตามมาตรา 117 แห่งพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2535 ประกอบกับกฎกระทรวงฉบับที่ 63 (พ.ศ.2537) เฉพาะสิ่งปลูกสร้าง 4 รายการดังนี้

1. โรงสูบน้ำ
2. การวางท่อ สายเคเบิล การปักเสาไฟฟ้า
3. กระชังเลี้ยงสัตว์น้ำ

4. เชื้อนก้นน้ำเซาะ

ตามคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ 185/2548 ลงวันที่ 25 เมษายน 2548 อธิบดีกรมเจ้าท่าได้มอบอำนาจในฐานะ “เจ้าท่า” ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพิจารณาและอนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ตามมาตรา 117 แห่ง พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. 2456 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย (ฉบับที่ 14) พ.ศ. 2535 ประกอบกับกฎกระทรวงฉบับที่ 63 (พ.ศ.2537) เฉพาะสิ่งปลูกสร้าง 4 รายการดังนี้

1. ท่าเทียบเรือขนาดไม่เกิน 20 ตันกรอส
2. โป๊ะเทียบเรือและสะพานปรับระดับ
3. สะพานข้ามคลอง
4. คานเรือ

ข้อเสนอ

ผู้ขอรับการประเมินได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำที่กรมเจ้าท่ามอบอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนกรุงเทพมหานครนั้น ได้มอบอำนาจเจ้าท่าให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการนำมาใช้ในทางปฏิบัติจริง มีเพียงการออกหนังสือรับรองของจังหวัดที่อาคารหรือสิ่งอื่นใดที่ขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำตั้งอยู่รับรองว่าไม่เป็นอุปสรรคต่อแผนพัฒนาจังหวัด ผังเมือง และการรักษาสภาพแวดล้อมของจังหวัด โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มอบอำนาจให้ผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำเป็นผู้ออกหนังสือรับรองของกรุงเทพมหานครแทน ตามหนังสือมอบอำนาจลงวันที่ 5 มิถุนายน 2550 และให้สำนักการระบายน้ำเป็นผู้รวบรวมผลการพิจารณาจากสำนักและหน่วยงานต่างๆ ในกรุงเทพมหานคร ก่อนที่จะออกหนังสือรับรองดังกล่าว

การออกใบอนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำที่กรมเจ้าท่ามอบให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้น สำนักการระบายน้ำเคยขอให้กรมเจ้าท่ามอบอำนาจช่วงให้สำนักการระบายน้ำเป็นผู้ออกใบอนุญาต แต่กฎหมายไม่ได้ให้อำนาจให้มอบอำนาจช่วงได้ กรมเจ้าท่าได้มีการตอบข้อหารือสำนักการระบายน้ำกรณีการมอบอำนาจช่วงในการอนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำว่า ให้สำนักการระบายน้ำขอให้กรมเจ้าท่ามอบอำนาจเป็นกรณี ๆ ไป

ดังนั้น ผู้ขอรับการประเมินเห็นควรให้มีการตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการในการอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ สิทธิและหน้าที่ของผู้ขออนุญาต หลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตและหลักปฏิบัติของทางราชการ หน้าที่ของผู้รับอนุญาต วิธีการเสียค่าตอบแทน อัตราค่าตอบแทน และการยกเว้นหรือลดหย่อนค่าตอบแทน เพื่อที่จะกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ไม่มีการทำงานซ้ำซ้อนกันระหว่างหน่วยงาน และทำหนังสือขอให้กรมเจ้าท่ามอบอำนาจการออกใบอนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำเป็นกรณีตามคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ 442/2547 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม 2547 และคำสั่งกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ที่ 185/2548 ลงวันที่ 25 เมษายน 2548 ให้ผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ส่วนราชการของกรุงเทพมหานครสามารถนำความรู้ในการขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำไปใช้ได้ถูกต้อง
๒. เจ้าหน้าที่ดำเนินการมีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์การมอบอำนาจ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและบุคคลทั่วไปมีหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการขออนุญาตปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ขอรับการประเมิน

...../...../.....