

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. **ชื่อผลงาน** การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณี นายมานพ แยมโพธิ์กลางได้ขับรถยนต์ส่วนบุคคลออกปฏิบัติหน้าที่และเกิดอุบัติเหตุจากคนเท้าข้างด้านซ้ายของครนไฮโดรลิกที่ติดอยู่กับตัวรถไหลหลุดออกมาชนเข้ากับรถยนต์ที่จอดอยู่ข้างทางได้รับความเสียหายจำนวน ๓ คัน

๒. **ช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการ** วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙

๓. **ความรู้ทางวิชาการหรือแนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการ**

๓.๑ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๓.๑.๑ พระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

๓.๑.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๓.๑.๓ ประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การชดใช้ค่าสินไหมทดแทน กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ฉบับลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๔

๓.๒ แนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๒.๑ การกระทำที่เป็นละเมิด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๐ บัญญัติว่า “ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมายให้เขาเสียหายแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิดจำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น” กระทำโดยจงใจ หมายความว่า การกระทำโดยรู้สำนึกถึงผลเสียหายที่จะเกิดจากการกระทำของตน หรือเป็นการกระทำโดยผู้กระทำตั้งใจที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการกระทำของตน หรือการกระทำโดยประสงค์ต่อผล ส่วนกระทำโดยประมาทเลินเล่อ หมายความว่า กระทำโดยไม่จงใจ แต่ได้กระทำโดยปราศจากความระมัดระวัง ซึ่งบุคคลในภาวะเช่นนั้นจักต้องมีตามวิสัย และพฤติการณ์ และผู้กระทำอาจใช้ความระมัดระวังเช่นว่านั้นได้แต่หาได้ใช้ให้เพียงพอไม่ และตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๘ บัญญัติว่า “ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าเสียหายทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง”

๓.๒.๒ ลักษณะการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ แบ่งเป็น ๒ กรณี คือ

๑) กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก

ก. กรณีการกระทำละเมิดเกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ มาตรา ๕ บัญญัติว่า “หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดที่เจ้าหน้าที่ของตนได้กระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีนี้ผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าวได้โดยตรง แต่จะฟ้องเจ้าหน้าที่ไม่ได้” การพิจารณาว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่นั้น จะต้องเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย หรือเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งที่ขอด้วยกฎหมาย

ข. กรณีการกระทำละเมิดเป็นการกระทำนอกเหนือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ “มาตรา ๖ ถ้าการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่มิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ต้องรับผิดชอบ ในกรณีนั้น เป็นการเฉพาะตัวในกรณีนี้ผู้เสียหายอาจฟ้องเจ้าหน้าที่ได้โดยตรง แต่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐไม่ได้” ถ้าการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่มิใช่การกระทำในการ

ปฏิบัติหน้าที่ (นอกเหนือการปฏิบัติหน้าที่) หน่วยงานของรัฐไม่ต้องรับผิดชอบหรือถูกฟ้อง ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดฯ กล่าวคือเจ้าหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบใช้เป็นการเฉพาะตัว การพิจารณาว่าเป็นการกระทำนอกเหนือการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ พิจารณาจากพฤติการณ์ต้องเป็นการส่วนตัวโดยแท้

๒) กรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ

ก. หากเป็นกรณีเจ้าหน้าที่กระทำการในการปฏิบัติหน้าที่แล้วเกิดความเสียหายขึ้นกับหน่วยงานของรัฐ ในการเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนกฎหมายบัญญัติให้หน่วยงานนำบทบัญญัติกรณีเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ตามมาตรา ๘ มาบังคับใช้โดยอนุโลม กล่าวคือ ต้องเป็นกรณีเจ้าหน้าที่กระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจึงต้องรับผิด ต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมที่จะให้แก่เจ้าหน้าที่และคู่อีกว่า ความเสียหายเกิดจากความบกพร่องหรือความผิดของหน่วยงานด้วยหรือไม่หรือเกิดจากระบบการดำเนินการส่วนรวมของทางราชการหรือไม่ เช่น การวางระบบการทำงานของทางราชการหละหลวม เป็นช่องทางหรือเป็นโอกาสให้สามารถกระทำการทุจริตได้โดยง่าย

ข. ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กล่าวคือ ต้องรับผิดเมื่อกระทำด้วยความประมาทเลินเล่อ ต้องรับผิดเต็มจำนวนความเสียหาย และกรณีการกระทำละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคนให้ร่วมกันรับผิดชอบใช้อย่างลูกหนี้ร่วม

๓.๒.๓ ความรับผิดเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ผู้เสียหายมีสิทธิเรียกให้หน่วยงานของรัฐชดใช้ค่าเสียหายได้ ๒ วิธี คือ ๑) โดยฟ้องคดีต่อศาล บุคคลภายนอกผู้ได้รับความเสียหายสามารถฟ้องคดีต่อศาลเพื่อให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้โดยตรง โดยไม่ต้องยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐก่อน โดยหากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่มิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ผู้เสียหายต้องฟ้องเจ้าหน้าที่โดยตรงจะฟ้องหน่วยงานของรัฐไม่ได้ แต่หากการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่เป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ผู้เสียหายต้องฟ้องหน่วยงานของรัฐโดยตรงจะฟ้องเจ้าหน้าที่ไม่ได้ ๒) โดยขอให้หน่วยงานของรัฐชดใช้ค่าสินไหมทดแทน การร้องขอให้หน่วยงานของรัฐรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน ตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๑๑ บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้เสียหายเห็นว่า หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดตามมาตรา ๕ ผู้เสียหายจะยื่นคำขอต่อหน่วยงานของรัฐให้พิจารณาชดใช้ค่าสินไหมทดแทนสำหรับความเสียหายที่เกิดแก่ตนก็ได้ ในกรณีนี้หน่วยงานของรัฐต้องออกใบรับคำขอให้ไว้เป็นหลักฐานและพิจารณาคำขอนั้นโดยไม่ชักช้า เมื่อหน่วยงานของรัฐมีคำสั่งเช่นใดแล้ว หากผู้เสียหายยังไม่พอใจในผลการวินิจฉัยของหน่วยงานของรัฐก็ให้มีสิทธิร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งผลการวินิจฉัย” ผู้เสียหายสามารถร้องขอต่อหน่วยงานของรัฐให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้โดยตรง และเมื่อหน่วยงานของรัฐมีคำสั่งเช่นใดแล้ว หากผู้เสียหายไม่พอใจคำวินิจฉัย ก็สามารถฟ้องคดีต่อศาลได้

๔. สรุปสาระสำคัญของเรื่องและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ สรุปสาระสำคัญของเรื่อง

นายมานพ แยมโพธิ์กลาง ลูกจ้างประจำ ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ ส ๑ สังกัดกลุ่มงานวิศวกรรมห้องระบบท่อระบายน้ำ สำนักการระบายน้ำ ขับริยณต์บรรทุกเรนไฮโดรลิก ขนาด ๓ ตัน ๖ ล้อ หมายเลขทะเบียน ๙๖-๐๕๙๘ กรุงเทพมหานคร ออกปฏิบัติหน้าที่ได้เกิดอุบัติเหตุบริเวณทางโค้งภายในซอยพหลโยธิน ๔๙/๑ แยก ๓ เพื่อออกซอยวิภาวดีรังสิต ๖๐ ขณะที่ยานยนต์บรรทุกเรนไฮโดรลิกเลี้ยวไปตามทางโค้ง ปรากฏว่าชายยืนพื้นหรือคนเท้าข้าง (outriggers) ด้านซ้ายที่ตั้งอยู่ด้านข้างของรถยนต์ได้ยื่นกางออกจากตัวรถและไปชนเข้ากับรถยนต์ยี่ห้อโต

โยต้า รุ่งฟอร์จูนเนอร์ สีเทาดำ หมายเลขทะเบียน ชอ๓๖๙ กรุงเทพมหานคร ซึ่งจอดอยู่ที่ไหล่ทางริมถนน และจากแรงกระแทกทำให้รถยนต์คันดังกล่าวไหลไปชนเข้ากับรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่งไมตี้เอ็กซ์ สีเขียว หมายเลขทะเบียน บบ๒๑๒๗ นนทบุรี และรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่งเคอี ๓๐ สีดำ หมายเลขทะเบียน กจ๖๔๒๐ ระยอง ซึ่งจอดอยู่ด้านหน้าได้รับความเสียหาย และผู้เสียหายได้ยื่นคำร้องขอให้กรุงเทพมหานครชดใช้ค่าเสียหายจากการกระทำละเมิด จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๔.๑.๑ รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่งฟอร์จูนเนอร์ สีเทาดำ หมายเลขทะเบียน ชอ-๓๖๙ กรุงเทพมหานคร ผู้ครอบครอง คือ นางสาวณัฐนิชา ไชยอินทร์ ได้มีคำร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และคำร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๕,๗๓๔.๒๔ บาท

๔.๑.๒ รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่งไมตี้เอ็กซ์ สีเขียว หมายเลขทะเบียน บบ-๒๑๒๗ นนทบุรี ผู้ครอบครองคือ นายมานิตย์ รวมสุข ได้มีคำร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๓๗,๘๐๐ บาท

๔.๑.๓ รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่งเคอี ๓๐ สีดำ หมายเลขทะเบียน กจ-๖๔๒๐ ระยอง ผู้ครอบครองคือ นายสรายุทธ ศุภกิจไพศาล ได้มีคำร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๐๐๐ บาท

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๒.๑ หลังจากเกิดอุบัติเหตุเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ นายมานพ แยมโพธิ์กลาง ได้ไปแจ้งความต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ตามรายงานประจำวันเกี่ยวกับคดีของสถานีตำรวจนครบาลทุ่งสองห้อง ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ รายงานการเกิดอุบัติเหตุต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น

๔.๒.๒ สำนักการระบายน้ำ มีคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดและมีคำสั่งที่ ๑๑๖/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๘ แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด (เฉพาะราย) เนื่องจากประธานกรรมการตามคำสั่งที่ ๑๕/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๘ เป็นผู้บังคับบัญชาของนายมานพ แยมโพธิ์กลาง ซึ่งจะต้องเชิญมาสอบข้อเท็จจริง หลังจากได้รับคำสั่งแต่งตั้งแล้ว คณะกรรมการฯ ได้ทำการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานตรวจสอบเอกสาร และตรวจสอบที่เกิดเหตุ รวมทั้งสอบปากคำผู้เสียหายและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ ราย

๔.๒.๓ สำนักการระบายน้ำ มีหนังสือด่วนที่สุดที่ กท ๑๐๐๕/ท ๒๑๑๔ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรียง ผู้อำนวยการกองโรงงานช่างกล สำนักการคลัง ขอให้พิจารณาราคาค่าซ่อมรถยนต์ตามใบสั่งซ่อมของผู้เสียหาย ซึ่งผู้เสียหายทั้งสามรายได้ร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๒๒,๐๓๔.๒๔ บาท

๔.๒.๔ กองโรงงานช่างกล สำนักการคลัง มีหนังสือที่ กท ๑๓๐๖/๑๖๓๕ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เรียง ผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ แจ้งประมาณราคาค่าซ่อมรถยนต์ของผู้เสียหายทั้งสามรายเป็นเงินค่าซ่อมรวมทั้งหมด ๑๔๘,๐๐๐ บาท ดังนี้

๑) รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชอ-๓๖๙ กรุงเทพมหานคร ค่าซ่อมเป็นจำนวนเงิน ๙๕,๐๐๐ บาท

๒) รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน บบ-๒๑๒๗ นนทบุรี ค่าซ่อมเป็นจำนวนเงิน ๓๖,๐๐๐ บาท

๓) รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน กจ-๖๔๒๐ ระยอง ค่าซ่อมเป็นจำนวนเงิน ๑๗,๐๐๐ บาท

๔.๒.๕ สำนักการระบายน้ำ มีหนังสือที่ กท ๑๐๐๕/๔๒๔๗ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด รายงานนายมานพ แยมโพธิ์กลางพิจารณาว่าเหตุละเมิดเกิดจากชายยืนพื้นหรือคนเท้าข้าง (outriggers) ด้านซ้ายที่ติดตั้งอยู่ด้านข้างของรถยนต์บรรทุกขนาด ๓ ตัน ๖ ล้อ ติดตั้งเครื่องยนต์ไฮโดรลิก หมายเลขทะเบียน ๙๖-๐๕๙๘ ซึ่งเป็นรถยนต์ส่วนกลางเกิดความบกพร่องขึ้นและทำให้เกิดอุบัติเหตุครั้งนี้โดยเหตุเกิดระหว่างปฏิบัติหน้าที่ของนายมานพ แยมโพธิ์กลาง กรุงเทพมหานครจึงต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายซึ่งเป็นเจ้าของรถยนต์ทั้งสามคัน เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๙๖,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนเก้าหมื่นหกพันบาทถ้วน) รวมถึงดอกเบี้ยตามอัตราผิดนัดนับแต่วันกระทำละเมิดจนถึงวันที่ชำระค่าสินไหมทดแทนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ ข้อ ๓๔ เมื่อชดใช้แล้วไม่สามารถไต่เบี่ยเอาากับเจ้าหน้าที่คนหนึ่งคนใดได้ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ เนื่องจากความเสียหายไม่ได้เกิดจากการกระทำโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงของเจ้าหน้าที่ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครสั่งการให้สำนักงานกฎหมายและคดีพิจารณาเสนอ

๔.๒.๖ สำนักงานกฎหมายและคดี มีหนังสือที่ กท ๐๔๐๕/๑๐๔๕๘ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด รายงานนายมานพ แยมโพธิ์กลาง เสนอความเห็นต่อปลัดกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาความเห็นสรุปได้ว่า อุบัติเหตุเกิดในระหว่างเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่และใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่หน้าที่แล้ว ถึงแม้ว่าอุบัติเหตุดังกล่าวเกิดจากความบกพร่องของอุปกรณ์แต่เมื่อรถคันดังกล่าวอยู่ในความควบคุมของนายมานพฯ กรณีดังกล่าวจึงถือว่านายมานพฯ ขับรถด้วยความประมาทเลินเล่อทำให้คนเท้าข้างด้านซ้ายที่ติดตั้งบนเครื่องยนต์ไฮโดรลิกยื่นออกไปชนเข้ากับรถยนต์ของผู้เสียหายทั้ง ๓ คัน แต่พฤติการณ์ที่มีเหตุแทรกแซงดังกล่าว จึงถือได้ว่านายมานพฯ มิได้ขับรถในลักษณะที่เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์มาตรฐานอย่างมากหรือหากใช้ความระมัดระวังสักเล็กน้อย อุบัติเหตุดังกล่าวก็จะไม่เกิดขึ้น จึงไม่ถึงขั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และเป็นกรกระทำในขณะที่ปฏิบัติหน้าที่ เมื่อกรุงเทพได้ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายแล้วจึงไม่สามารถไต่เบี่ยจากนายมานพฯ ได้ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙ และพิจารณาความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทรัพย์สินของบุคคลภายนอกเป็นเงินจำนวน ๑๙๖,๐๐๐ บาท ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครวินิจฉัยสั่งการและลงนามในหนังสือเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ความเห็นชอบ โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้เห็นชอบและลงนามแล้วตามที่ปลัดกรุงเทพมหานครเสนอเมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งต่อมารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ตามหนังสือสำนักกฎหมาย สป.ฝ่ายบริหารงานทั่วไป ที่ มท ๐๒๐๘.๓/๑๗๗ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๐

๔.๒.๗ สำนักการระบายน้ำ มีหนังสือที่ กท ๑๐๐๕/๑๑๖๒ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๐ รายงานผลการวินิจฉัยสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และขออนุมัติเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้เสียหายทั้งสามรายรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๙๖,๐๐๐ บาท

๔.๒.๘ สำนักงานกฎหมายและคดี มีหนังสือที่ กท ๐๔๐๕/๒๒๓๗ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๐ รายงานผลการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครรับทราบผลการพิจารณาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม

๒๕๖๐ และอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินจำนวน ๑๙๖,๐๐๐ บาท เพื่อชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหาย เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ

๕.๑ นางสาวจิตรา พาเผ่าพันธุ์	สัดส่วนของผลงาน ร้อยละ ๘๐
๕.๒ นายนิพนธ์ ศรีเรือง	สัดส่วนของผลงาน ร้อยละ ๖
๕.๓ นายวิรัช ชาอูรัมย์	สัดส่วนของผลงาน ร้อยละ ๗
๕.๔ นายนิรุจน์ จำเนียรกุล	สัดส่วนของผลงาน ร้อยละ ๗

๖. ส่วนของงานที่ ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการเกี่ยวกับผลงานดังนี้

๖.๑ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สอบปากคำและจัดบันทึกถ้อยคำของผู้ที่เกี่ยวข้อง รวบรวมพยานเอกสารและหลักฐานต่างๆ เช่น เอกสารของ ผู้ยื่นคำขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย เอกสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ใบเสร็จรับเงินค่าซ่อมรถยนต์ที่เสียหาย ใบเสร็จค่ารักษาพยาบาล เป็นต้น

๖.๒ ตรวจสอบที่เกิดเหตุและสภาพความเสียหายของรถยนต์ร่วมกับคณะกรรมการฯ จากสภาพรถยนต์ที่เสียหายจริงและจากภาพถ่ายของผู้เสียหายได้ยื่นคำขอไว้

๖.๓ ศึกษาข้อกฎหมายและหนังสือสั่งการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำมาปรับใช้กับกรณีที่เกิดขึ้น เหตุละเมิดนี้เป็นกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ซึ่งผู้เสียหายได้ยื่นคำขอให้หน่วยงานของรัฐชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยมีเหตุที่จะต้องพิจารณาตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐได้กระทำละเมิดในการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ และกระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ อันจะทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องรับผิดชอบหน่วยงานของรัฐเมื่อหน่วยงานของรัฐได้ชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายแล้ว

๖.๔ พิจารณาค่าเสียหายของผู้ยื่นคำขอให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทน โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง หลักเกณฑ์การชดใช้ค่าสินไหมทดแทนกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ประกอบกับพยานหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น ใบเสร็จรับเงินค่าซ่อมรถยนต์ที่เสียหาย ใบเสร็จค่ารักษาพยาบาล ค่าเช่ารถระหว่างรอการซ่อม

๖.๕ จัดทำหนังสือเรียนผู้อำนวยการกองโรงงานช่างกล เรื่องขอให้พิจารณาราคาค่าซ่อมรถยนต์ตามใบสั่งซ่อมของผู้เสียหาย ตามหนังสือด่วนที่สุด ที่ กท ๑๐๐๕/ท ๒๑๑๔ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๙ ซึ่งผู้เสียหายได้ร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๒๒๒,๐๓๔.๒๔ บาท ดังนี้

๑) รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นฟอร์จูนเนอร์ สีเทาดำ หมายเลขทะเบียน ชส-๓๖๙ กรุงเทพมหานคร ผู้ครอบครอง คือ นางสาวณัฐนิชา ไชยอินทร์ ได้มีคำร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และคำร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๕,๗๓๔.๒๔ บาท

๒) รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นไมตี้เอ็กซ์ สีเขียว หมายเลขทะเบียน บบ-๒๑๒๗ นนทบุรี ผู้ครอบครองคือ นายมานิตย์ รวมสุข ได้มีคำร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๓๗,๘๐๐ บาท

๓) รถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า รุ่นเคอี ๓๐ สีดำ หมายเลขทะเบียน กจ-๖๔๒๐ ระยอง ผู้ครอบครอง คือ นายสรายุทธ ศุภกิจไพศาล ได้มีคำร้องขอให้ชดใช้ค่าเสียหาย ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๐๐๐ บาท

ซึ่งกองโรงงานช่างกลได้ประมาณราคาค่าซ่อมของรถยนต์แล้วเป็นเงินจำนวน ๑๔๘,๐๐๐ บาท

ดังนี้

๑) รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ชส-๓๖๙ กรุงเทพมหานคร ค่าซ่อมเป็นจำนวนเงิน ๙๕,๐๐๐ บาท

๒) รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน บบ-๒๑๒๗ นนทบุรี ค่าซ่อมเป็นจำนวนเงิน ๓๖,๐๐๐ บาท

๓) รถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน กจ-๖๔๒๐ ระยอง ค่าซ่อมเป็นจำนวนเงิน ๑๗,๐๐๐ บาท

๖.๖ นัดประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปผลการสอบสวน จัดทำรายงานสอบสวนข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙, จัดทำหนังสือรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดเสนอปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อขอให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโปรดวินิจฉัยสั่งการตามหนังสือที่ กท ๑๐๐๕/๔๒๗๔ ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙, จัดทำหนังสือรายงานผลการสอบสวนข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อขอความเห็นชอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ และจัดทำหนังสือรายงานผลการวินิจฉัยสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และขออนุมัติเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้เสียหายทั้งสามราย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๙๖,๐๐๐ บาท

๗. ผลสำเร็จของงาน

๗.๑. สามารถพิจารณาผลการสอบสวนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ตลอดจนข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๗.๒ ผู้เสียหายได้รับการชดใช้ค่าสินไหมทดแทนอย่างถูกต้องและเหมาะสม

๗.๓ เกิดความเป็นธรรมแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต

๗.๔ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการสอบสวนข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดในกรณีเกิดอุบัติเหตุอื่นๆ ได้

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๘.๑ เพื่อให้ผู้ทำหน้าที่คณะกรรมการสามารถปฏิบัติตามพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้อย่างถูกต้องและลดความผิดพลาดในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

๘.๒ สามารถใช้เป็นแนวทางในการสอบสวนข้อเท็จจริง ความรับผิดทางละเมิดและพิจารณาค่าเสียหายกรณีอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานอื่นภายในกรุงเทพมหานคร

๙. ความยุ่งยาก ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ

การดำเนินการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีนี้ ผู้ขอรับการประเมินได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการและเลขานุการประสานกับความยุ่งยาก ปัญหา อุปสรรคในการดำเนินการ ดังนี้

๙.๑ เป็นงานที่ต้องตรวจสอบ สอบสวนข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆ ที่ได้มา เพื่อพิจารณาว่า กรณีดังกล่าวเป็นการกระทำละเมิดต่อบุคคลภายนอก ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้กระทำในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ และจะต้องรับผิดชอบต่อบุคคลภายนอกหรือไม่ ประการใด โดยต้องใช้ความรู้ความชำนาญด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ เพื่อให้การสอบข้อเท็จจริงมีความถูกต้องชอบด้วยกฎหมายและระเบียบ

๙.๒ ในการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการจะต้องพิจารณาให้เห็นว่า การกระทำของนายมานพ แยมโพธิ์กลาง เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่ ซึ่งอุบัติเหตุที่เกิดจากขายนพื้นหรือคานเท้าข้าง (Outriggers) ด้านซ้ายที่ติดตั้งอยู่ด้านข้างของรถยนต์ได้ยื่นทางออกจากตัวรถไปชนเข้ากับรถยนต์ของผู้เสียหายนั้น เกิดจากความบกพร่องของตัวล้อของคานเท้าข้างหรือไม่ หรือเกิดจากความประมาทเลินเล่อของนายมานพฯ โดยตรวจสอบว่าก่อนออกปฏิบัติหน้าที่ นายมานพฯ ได้มีการตรวจสอบอุปกรณ์และรถยนต์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน รวมถึงขณะเกิดเหตุนายมานพฯ ได้ใช้ความเร็วขณะขับรถเท่าใด ซึ่งเป็นการใช้ความระมัดระวังตามสมควรแก่หน้าที่อันควรปฏิบัติแล้วหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาความเห็นที่เกิดจากความบกพร่องของอุปกรณ์ที่ติดอยู่กับตัวรถ และกรุงเทพมหานครจึงต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้เสียหายเมื่อชดใช้แล้วไม่สามารถไล่เบี้ยเอากับเจ้าหน้าที่คนหนึ่งคนใดได้ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.๒๕๓๙

๑๐. ข้อเสนอแนะ

จากความยุ่งยากในการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรคในการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเรื่องนี้ ผู้ขอรับการประเมินจึงขอเสนอแนะแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ดังนี้

๑๐.๑ ควรมีการปรับปรุงแก้ไขหนังสือสั่งการต่างๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

๑๐.๒ ควรมีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้และความเข้าใจให้แก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน เกี่ยวกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่

๑๐.๓ ควรมีการจัดทำศูนย์ข้อมูลหรือห้องสมุดเพื่อค้นคว้าข้อมูล ระเบียบที่เกี่ยวข้อง สืบค้นข้อมูล คำพิพากษา ข้อหาหรือของหน่วยงานต่างๆ ที่สามารถนำมาเทียบเคียงกับกรณีละเมิดนั้นๆ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ขอรับการประเมิน

...../...../.....

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริง
ทุกประการ

ลงชื่อ.....ผู้ร่วมดำเนินการ ลงชื่อ.....ผู้ร่วมดำเนินการ
 (.....)
 (ตำแหน่ง).....
 (วันที่)...../...../.....

ลงชื่อ.....โอนข้าราชการ.....ผู้ร่วมดำเนินการ
 (นายนิรุจน์ จำเนียรกุล)
 (ตำแหน่ง) นายช่างโยธาปฏิบัติงาน
 กองระบบท่อระบายน้ำ สำนักการระบายน้ำ

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ..... ลงชื่อ.....
 (.....)
 ตำแหน่ง.....
/...../.....

(ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการดำเนินการ)

ข้อเสนอ แนวคิด วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ของนางสาวจิตรา พาเผ่าพันธุ์

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ

(ตำแหน่งเลขที่) สก.สนน. ๑๖ สังกัดกลุ่มงานนิติการ สำนักงานเลขาธิการ สำนักการระบายน้ำ

เรื่อง การจัดเก็บและเผยแพร่ข้อมูลทางด้านกฎหมายในเว็บไซต์ของสำนักการระบายน้ำ

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันการเผยแพร่สารสนเทศทำได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ยืดหยุ่นและประหยัด เนื่องจากเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงกระบวนการเผยแพร่สารสนเทศทั้งในระหว่างบุคคล ไปสู่กลุ่ม ผู้ใช้หรือแก่สาธารณะโดยอินเทอร์เน็ตได้เข้ามามีบทบาทในการสื่อสารทั้งในระดับบุคคล กลุ่มบุคคล ภายใน หน่วยงาน ระหว่างหน่วยงานโดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ บริการที่สำคัญบนอินเทอร์เน็ตที่นำมาใช้ในการเผยแพร่ สารสนเทศอย่างแพร่หลายนั้น คือ เว็บไซต์ (Web site) ซึ่งเป็นการบริการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศ ทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ใช้กันอย่างกว้างขวางที่สุด ดังนั้น การสืบค้นข้อมูลด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ สำนักการระบายน้ำ ควรมีการจัดเก็บข้อมูลเป็นหมวดหมู่อย่างชัดเจน โดยแยกเป็นกฎหมาย คำพิพากษาของศาล ฎีกา คำพิพากษาของศาลปกครอง ข้อบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง แนวทางปฏิบัติ และข้อหารือกฎหมาย ตลอดจนบทความและความเห็นด้านกฎหมาย ความรู้ด้านวิชาการกฎหมาย เพื่อเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน สามารถสืบค้นข้อกฎหมายต่างๆ หรือกรณีที่ได้มีการหารือแล้ว มาเป็นแนวทางปรับใช้กับกรณีที่อยู่ในความ รับผิดชอบของตนและเป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษา

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อรวบรวมข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักการระบายน้ำ ได้แก่กฎหมาย ข้อบัญญัติระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง แนวทางปฏิบัติ คำพิพากษาศาลฎีกา คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา และข้อหารือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยจัดเก็บเป็นฐานข้อมูล เพื่อให้ง่ายและสะดวกในการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือ ให้ความเห็นทางกฎหมาย

๒. เพื่อเพิ่มช่องทางให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานได้ศึกษา ค้นคว้า และใช้ประกอบการปฏิบัติงานในหน้าที่ ที่รับผิดชอบให้เป็นไปในแนวทางและมาตรฐานเดียวกัน ไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน

๓. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสามารถอธิบาย แนะนำ ให้คำปรึกษาแก่ประชาชนผู้มารับบริการ เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบหรือวิธีปฏิบัติได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกันอันจะส่งผลลดปัญหาการ ได้แย้งร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ได้

๔. ลดภาระและข้อจำกัดของการจัดเก็บข้อมูลทางเอกสาร ซึ่งอายุการจัดเก็บข้อมูลทางเว็บไซต์นั้น สามารถเก็บไว้ได้ยาวนาน

เป้าหมาย

๑. เพื่อเพิ่มช่องทางให้ข้าราชการ ลูกจ้างผู้ปฏิบัติงานทุกระดับได้เข้าถึงข้อมูลด้านกฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักการระบายน้ำและกรุงเทพมหานคร

๒. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และบุคคลทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับกฎหมายต่างๆ และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

กรอบการวิเคราะห์ แนวคิด ข้อเสนอ

กรอบการวิเคราะห์ แนวคิด

ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักการระบายน้ำ มีความจำเป็นต้องศึกษาข้อมูลกฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งเดิมมีการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะที่เป็นเอกสารรวบรวมไว้ในแฟ้มเอกสาร ไม่ได้มีการจัดเก็บข้อมูลในลักษณะที่เป็นแฟ้มข้อมูลคอมพิวเตอร์ในระบบฐานข้อมูล (Database) แม้จะมีหนังสือเวียนเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารภายในหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร อยู่ก็ตาม แต่ข้อมูลข่าวสารนั้นยังเป็นข้อมูลแบบปิด ทำให้การเข้าถึงข้อมูลรายละเอียดเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรวมถึงประชาชนผู้สนใจทั่วไปเป็นไปได้ยาก ปัจจุบันระบบอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อสารสนเทศที่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ครอบคลุม มีความสะดวกและรวดเร็วในการนำมาใช้งาน การรวบรวมข้อมูลทางด้านกฎหมายและเผยแพร่ลงบนเว็บไซต์ของสำนักการระบายน้ำจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานรวมถึงประชาชนผู้สนใจทั่วไป

กรอบของกฎหมายที่จะเผยแพร่ลงในเว็บไซต์ของสำนักการระบายน้ำ ดังนี้

๑. กฎหมาย ข้อบัญญัติ ระเบียบ คำสั่ง แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำนักการระบายน้ำ เช่น ด้านการระบายน้ำและการจัดการคุณภาพน้ำ การบริหารงานบุคคล การเงินการคลัง เป็นต้น

๒. คำพิพากษาของศาลฎีกา คำพิพากษาของศาลปกครอง ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา ข้อหารือทางกฎหมายของสำนักงานอัยการสูงสุด

๓. บทความและความรู้ทางด้านกฎหมายของหน่วยงานอื่นๆ ที่น่าสนใจ เช่น ศาลปกครอง กรมบัญชีกลาง เป็นต้น

ข้อเสนอ

ผู้ขอรับการประเมินได้ศึกษาการรวบรวมข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักการระบายน้ำเพื่อนำมาจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักการระบายน้ำ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

๑. พิจารณาจำแนกหมวดหมู่ของข้อมูลที่จะเผยแพร่ โดยแบ่งเป็น

๑.๑ กฎหมาย ประมวลกฎหมาย

๑.๒ คำพิพากษาของศาลฎีกา คำพิพากษาของศาลปกครอง คำวินิจฉัยสำนักงานอัยการสูงสุด

ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑.๓ ข้อบัญญัติ ระเบียบ ข้อบังคับ

๑.๔ คำสั่ง แนวทางปฏิบัติ

๑.๕ ข้อหารือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น การพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง การเงิน การคลัง ความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ การดำเนินการทางวินัย ความรับผิดชอบแพ่ง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ เป็นต้น

๑.๖ บทความและความรู้ทางด้านกฎหมาย

๒. การดำเนินการรวบรวมข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักการระบายน้ำ โดยคัดลอกข้อมูลจากแหล่งสืบค้นข้อมูล เช่น ศาลฎีกา ศาลปกครอง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงยุติธรรม สำนักนายกรัฐมนตรี กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ. สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ หนังสือเวียนของกรุงเทพมหานคร ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

๓. นำข้อมูลซึ่งรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และนำมาจัดเก็บสร้างเป็นแฟ้มข้อมูลเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูล (Database System) ทั้งนี้ โดยใช้เว็บไซต์ของสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร เป็นฐานข้อมูลในการจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้

๔. สร้าง Link เชื่อมโยงฐานข้อมูลกฎหมายบน Home page ของเว็บไซต์สำนักการระบายน้ำเพื่อเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายให้แก่เจ้าหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนผู้สนใจโดยทั่วไป

๕. ประชาสัมพันธ์ระบบฐานข้อมูลกฎหมายดังกล่าวหนังสือเวียนแจ้งหน่วยงานต่างๆของกรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เพื่อความสะดวกรวดเร็วในการสืบค้นข้อมูลทางกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๒. เพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจ สามารถปฏิบัติงานได้โดยถูกต้องตามกฎหมาย และมี

ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและบุคคลทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสำนักการระบายน้ำและกรุงเทพมหานคร และนำมาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

๒. จำนวนข้อหาหรือปัญหาข้อกฎหมายลดลงร้อยละ ๘๐

ลงชื่อ.....

(นางสาวจิตรา พาเผ่าพันธุ์)

ผู้ขอรับการประเมิน

...../...../.....